



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СУД ГОРОДА КИЕВА

01030, г. Киев, ул. Б. Хмельницкого, 44-Б тел. 230-31-34

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

Дело № 5/5

09.01.2009 г.

По иску
К ответчику-1
К ответчику-2
Третье лицо

Министерства топлива и энергетики Украины
Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины»
Открытому акционерному обществу «Газпром»
на стороне ответчика-1, не заявляющее самостоятельны
требований на предмет иска, дочерняя компания «Укртрансгаз
Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины»
заявляющее самостоятельные требования на предмет иска, Кабинет
Министров Украины
признании недействительными дополнений к контракту

Третье лицо,

О

Судья Иванова Л.Б. (председательствующий)
Судья Хрипун О.А.
Судья Головатюк Л.Д.

Представители участников процесса:

От истца

От ответчика-1

От ответчика-2

От третьего лица
на стороне ответчика-1

От третьего лица, заявляющего
самостоятельные требования
на предмет иска

Насвищук С.В. (по дов. № 02/17-003 от 08.01.2009 г.)
Громницкий Ю.П. (по дов. № 14-356 от 02.01.2009 г.)
Давиденко С.В. (по дов. № 14-44 от 16.01.2009 г.)
не явились

Перепелица С.В. (по дов. № 2-98 от 25.12.2008 г.)

Власенкова Е.А. (по дов. № 29-22/184 от 23.12.2008 г.)

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:

В Хозяйственный суд города Киева обратилось Министерство топлива и энергетики Украины с иском к Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины» (ответчику-1) и Открытому акционерному обществу «Газпром» (ответчику-2) о признании недействительными дополнения № 1 ГУ-06 от 04.01.2006 г. к долгосрочному контракту от 21.06.2002 г. и дополнения № 1 ГУ-07 от 20.04.2007 г. к долгосрочному контракту от 21.06.2002 г. на будущее с даты принятия решения.

Определением от 05.01.2009 г. возбуждено производство по делу № 5/5, а также привлечена к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика-1 не



заявляющего самостоятельных требований на предмет иска, дочерняя компания «Укртрансгаз» Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины».

В силу части второй статьи 21 Закона УССР «О языках в Украинской ССР» производство по делу велось на русском языке.

Исковые требования обоснованы превышением Национальной акционерной компанией «Нафтогаз Украины» своих полномочий, которое заключается в заключении спорных дополнений при отсутствии Межправительственных протоколов.

Обосновывая необходимость наличия данных протоколов, истец ссылается на следующие обстоятельства.

04.10.2001 г. между Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации было заключено соглашение о дополнительных мерах по обеспечению транзита российского природного газа по территории Украины, которым было предусмотрено заключение между Национальной акционерной компанией «Нафтогаз Украины» и Открытым акционерным обществом «Газпром» долгосрочного контракта о транзите российского природного газа через территорию Украины на период 2002-2013 г.г., а также необходимость установления размера платежей за транзит на основании ежегодных Межправительственных протоколов на соответствующий год.

На основании данного соглашения 21.06.2002 г. между ответчиками был заключен долгосрочный контракт об объемах и условиях транзита российского природного газа через территорию Украины на период с 2003 по 2013 годы (далее – контракт). Данным контрактом также предусмотрено ежегодное подписание на основании ежегодных Межправительственных протоколов дополнений к нему, которыми стороны должны согласовывать объемы транзита газа, распределение объема среди потребителей, распределение объема по направлениям транзита, распределение объема транзита по кварталам, условия расчетов за предоставленные услуги по транзиту газа.

Однако, по утверждению истца, Межправительственные протоколы на 2006, 2007, 2008 годы к контракту не подписывались.

Несмотря на это, между Национальной акционерной компанией «Нафтогаз Украины» и Открытым акционерным обществом «Газпром» заключены дополнения к контракту № 1 ГУ-06 от 04.01.2006 г. и № 1 ГУ-07 от 20.04.2007 г., которыми установлена до конца 2010 года ставка платы за услуги транзита природного газа по территории Украины в размере 1,6 доллара США за 1 тыс. куб. м. газа на каждые 100 км расстояния.

Как утверждает истец, вышеуказанные действия ответчика-1 по подписанию оспариваемых дополнений без наличия соответствующих Межправительственных протоколов противоречат ст. 241 Гражданского кодекса Украины, что является основанием для признания их недействительными.

Определением от 05.01.2009 г. Хозяйственным судом города Киева удовлетворено ходатайство истца о применении мер к обеспечению иска, а именно: запрещено ответчику-1, дочерней компании «Укртрансгаз» Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины» и любым другим лицам предоставлять ответчику-2 услуги по транзиту природного газа по территории Украины по ставке транзита 1,6 доллара США за 1000 куб. м. с 2009 года.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные исковые требования в полном объеме и просил иск удовлетворить.

09.01.2009 г. Кабинетом Министров Украины как третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования на предмет иска, было подано исковое заявление о признании недействительными дополнения № 1 ГУ-06 от 04.01.2006 г. к долгосрочному контракту от 21.06.2002 г. и дополнения № 1 ГУ-07 от 20.04.2007 г. к долгосрочному контракту от 21.06.2002 г. на будущее с даты принятия решения.

Основанием для предъявления иска стало несоответствие, по убеждению Кабинета Министров Украины, спорных дополнений действующему законодательству Украины, а



