

Переклад українською листа пана Р. Бенша виконано НАК «Нафтогаз України»

Шановний пане Вітренко,

Я ознайомився із листом до Кабінету Міністрів України від трьох незалежних членів наглядової ради Нафтогазу, датованого 3 травня 2021 року (Лист) і зокрема з пунктом 6 Листа, у якому незалежні члени висловлюють звинувачення, що з огляду на мої останні кар'єрні рішення, я маю конфлікти інтересів, які складно вирішити, і що я маю неоднозначну репутацію у світовій енергетичній індустрії, і це робить незвичним моє призначення Урядом.

Я надав Нафтогазу повний пакет документів та інформації і ніколи не отримував відповіді від Нафтогазу чи від будь-якого корпоративного органу, що я маю реальний чи потенційний конфлікт інтересів (оскільки визначення щодо такого конфлікту передбачені українським законодавством, зокрема згідно Закону України «Про запобігання корупції»).

Твердження, викладені в Листі, не підкріплені жодними документами та інформацією та є безпідставними.

Беручи до уваги, що ані Голова Наглядової ради, ані інші 2 особи, які підписали Лист, не зустрічались і не спілкувались зі мною особисто або в режимі онлайн, можна навести вагомий аргумент, що ці 3 незалежні члени мають упереджене ставлення до мене під впливом причини, крім дії закону або фактичні факти.

Я був обраний членом Наглядової ради як представник держави наказом № 293-р від 11 березня 2020 р. «Деякі питання наглядової ради Акціонерного товариства Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України».

Відповідно до розділу 7 статті 53 Закону «Про акціонерні товариства», повноваження члена наглядової ради набувають чинності з моменту обрання члена. Отже, мої повноваження як члена наглядової ради розпочалися 11 березня 2020 року.

Ані Закон «Про акціонерні товариства», ані Статут Нафтогазу (переглянутий 26 жовтня 2020 р.), ні Положення про Наглядову раду Нафтогазу (затверджене 14 грудня 2016 р.) не передбачають жодних верифікацій чи перевірок, і не дозволяють Нафтогазу проводити такі перевірки або вчиняти подібні дії як передумову для початку виконання своїх повноважень членом Наглядової ради, обраного належним чином.

Навпаки, якби Нафтогаз вважав, що я мав конфлікт інтересів або не виконав вимог, пред'явлених представнику держави, який є членом Наглядової ради, Нафтогаз міг би підняти це питання перед Кабінетом Міністрів або принаймні переді мною. Однак ні я, ні, як я розумію, Кабінет міністрів, ніколи не отримували від Нафтогазу загалом чи від будь-якого його корпоративного органу офіційного повідомлення про те, що я не виконую вимог, включаючи потенційний або реальний конфлікт інтересів.

Натомість, я ніколи не був ні поінформований про засідання, ні запрошений на засідання Наглядової Ради Нафтогазу. Мені жодного разу не надсилали документів, що стосуються таких зустрічей. Знову ж таки, ніколи Нафтогаз чи представники корпоративних органів Нафтогазу (включаючи Голову Наглядової ради) не відповіли мені офіційно, чому доступ до таких документів не було мені надано.

Отже "незвичним" є не моє призначення, як стверджують три підписанти листа, а швидше те, що ні Нафтогаз, ні Голова Наглядової ради не змогли дотриматися вимог українського законодавства та нормативних актів Нафтогазу.

Стаття 2 Закону України «Про акціонерні товариства» і стаття 73 Статуту Нафтогазу визначає, що Голова Наглядової Ради має організувати роботу Наглядової ради.

Виходячи з мого знання українського законодавства, Голова Наглядової ради і Голова правління обурливо порушували вимоги таких документів, не даючи, без обґрунтованих причин, члену Наглядової Ради брати участь у її засіданнях:

1. Пункт 7 статті 53 Закону «Про акціонерні товариства», в якому зазначено, що повноваження члена наглядової ради набувають чинності з моменту обрання члена.

Українське законодавство не дозволяє голові наглядової ради або будь-якого іншого корпоративного органу, включаючи голову правління, обмежувати на власний розсуд повноваження члена (наприклад, не надавати доступу до зборів або не надавати документи, що стосуються наради тощо).

2. Статтю 74 Статуту Нафтогазу та статтю 17.1 Положення про Наглядову раду Нафтогазу, яка передбачає, що член Наглядової ради має право отримувати будь-яку інформацію та документи (крім державної таємниці за відсутності відповідного доступу до державної таємниці) про Нафтогаз, якщо така інформація та документи необхідні для виконання функцій члена Наглядової ради.

Я ніколи не отримував такої інформації та документів і ніколи не отримував офіційних пояснень щодо цього. Таким чином, я (фактично держава) був незаконно позбавлений виконання функцій члена Наглядової ради.

3. Статтю 75 Статуту Нафтогазу, яка передбачає, що Голова Правління та інші посадові особи Нафтогазу повинні забезпечити члену Наглядової ради доступ до відповідної інформації та документів.

Мені ніколи не надавали такого доступу і я ніколи не отримував офіційних пояснень щодо цього.

4. Розділ 17.2 Положення про Наглядову раду, який надає члену Наглядової ради право знайомитися з документами Нафтогазу, отримувати копії таких документів, включно з копіями документів, де Нафтогаз є акціонером\учасником.

Я ніколи не отримував копій таких документів або офіційного пояснення, чому я не можу отримати копії таких документів.

Підсумовуючи вищезазначене, я повинен з жалем констатувати, що Наглядова рада не лише зробила цю серію "помилку", як зазначено в Постанові №370 Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2021 року, але й не виконувала (принаймні в особі її Голови) вимоги українського законодавства та актів Нафтогазу.

З повагою,

Роберт Бенш
Член Наглядової ради, представник держави*